

La comisión de grupos de trabajo y admisión informa que en el marco de la propuesta de trabajo de *letra* para estos dos años: La dirección de la cura –Saber, verdad, invención, se realizó una reunión de grupos de trabajo el día 29 de octubre.

Es la primera de lo que esperamos sea una serie que dimos en llamar “sábados de grupos”.

En un agradable clima de trabajo se dio una fructífera discusión entre los participantes.

Presentaron sus puntuaciones tres de los grupos recientemente conformados en torno a la propuesta.

Participaron en primer lugar los integrantes del grupo de lectura del Seminario XXI “Los no incautos yerran” (Les non dupes errent). Conformado por: Alejandra Aldeghieri, Patricia Hanono, Marina Mola, Sebastián Podolsky, Alicia Rubio, Diana Vijnovsky.

A partir del equívoco planteado en el título del mismo, que puede traducirse también como “Los nombres del padre” plantearon el camino de un análisis como una errancia, camino a través del cual por las vueltas de la repetición se podría inscribir alguna verdad respecto del goce del sujeto. Surgió en el andar del grupo una discusión que fue compartida con los presentes respecto de la lectura de lo que Lacan nos quiere decir con incauto, no incauto.

¿Se trata de dos caracterizaciones psicopatológicas? ¿Son pensables como opuestos desde una lógica binaria?

¿Son diferentes posiciones del sujeto en análisis respecto del inconsciente que están en una relación moebiana?

.

En segundo lugar intervinieron los integrantes del grupo “Del amor a la invención”, conformado por: Florencia Brotman, Patricia Hanono, Susana Levy, Eduardo Nesta, María Cristina Sampallo, Elis Sucri.

Este grupo se propuso la lectura del escrito “La dirección de la cura y los principios de su poder”.

A partir de una de las preguntas formuladas en la propuesta respecto de qué consecuencias tendría en la experiencia de un análisis la revalorización de lo imaginario, se presentó una puntuación clínica que generó un interesante debate.

Surgieron cuestiones referidas a la transferencia, la contratransferencia, la abstinencia, la neutralidad y el deseo de analista.

También fue tema de discusión la necesidad o no de enunciar la regla de asociación libre por parte del analista.

En tercer lugar una integrante del grupo de lectura del seminario XX, Marisa Plastina, planteó algunas cuestiones referidas al proverbio, cuestión según la expositora, muy reiterada en el seminario. Planteó que en el mismo Lacan se expresa por medio de proverbios , que según su lectura tienen una función homóloga a la de la letra en psicoanálisis.

Son para ser leídos sin arrojar su significación última.

Por otra parte en relación a la linguistería, término que Lacan introduce para diferenciarse de la lingüística, señaló que el reforzamiento de la barra entre significante y significado puede leerse como imposibilidad.

Ya no se trata de arbitrariedad sino de relación imposible entre significante y significado.

Los integrantes de este grupo son: Alejandra Aldeghieri, Cecilia Févre, Alicia Fukelman, Patricia Hanono, Susana Neuhaus, Cristina Ochoa, Marisa Plastina, Alejandro Peruani, María Souto Bello, Ellis Sucrí, Mauricio Szuster, Bibiana Taiah.